

ATTACHMENT

附件

## 中華民國專利公報 (19)(12)

(11)公告編號: 256417

(44)中華民國84年(1995)09月01日

(51)Int. Cl. : H02K1/06  
006C29/00

新 型

全 4 頁

(54)名 稱: 扣帶型可分式插孔之子母式收口構造

(21)申 請 號: 82204114

(22)申請日期: 中華民國82年(1993)04月01日

(72)發 明 人:  
王慶雄

台北市安寧街五零十三號四樓

(71)申 請 人:  
仲通電腦股份有限公司

新竹市科園路研發二路一號

(73)代 理 人: 廖仲時 施榮 吳信昌 先生

1

2

[57]申請專利範圍:

1. 一種扣帶型可分式插孔之子母式收口構造, 該扣帶型電腦係於主機板後端設有一蓋合連接器之第一蓋位, 及蓋合各插接頭之第二蓋位, 其中該第二蓋位係較第一蓋位為大; 其中主要特徵在於, 設有一卡結裝置使可將該第一蓋位卡結於第二蓋位內, 成為子母式之收口。
2. 如申請專利範圍第1項所述之扣帶型電腦分體式蓋位之子母式收口構造, 其中該卡結裝置以於第二蓋位內面對應第一蓋位之兩端凸榫, 設有兩卡座為更佳者, 該卡座係設有缺口微小之凹入部俾可使第一蓋位之兩端凸榫卡結其上。
3. 如申請專利範圍第2項所述之扣帶型

電腦可分體式蓋位之子母式收口構造, 其中該卡結裝置以於第二蓋位內而配合第一蓋位之寬度更設有抵禦件為更佳者, 俾使卡結效果更佳。

5. 顯示簡單說明:

第一圖係扣帶型電腦構造示意圖。

第二圖係第一圖習知補充座示意圖。

第三圖係第二圖習知補充座示意圖。

10. 第四圖係本創作扣帶型電腦可分體式蓋位之子母式收口構造立體圖。

第五圖係本創作扣帶型電腦可分體式蓋位之子母式收口構造之使用狀態圖。

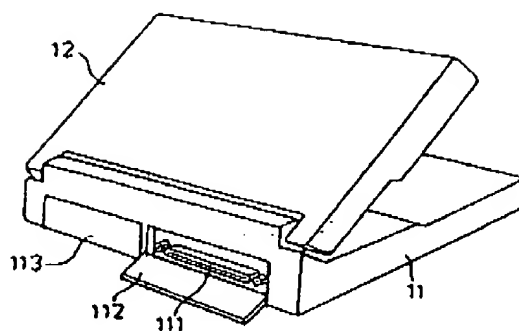
第六圖係本創作扣帶型電腦可分體式蓋位之子母式收口構造之第二實施例圖。

15.

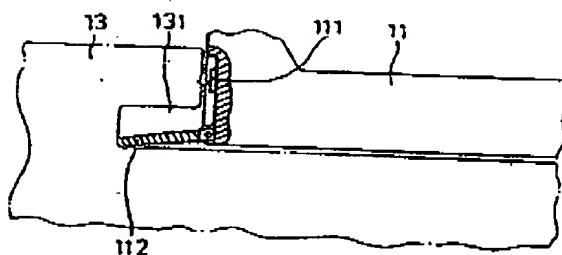
797

-3155-

(2)



第一圖 A PORTABLE COMPUTER

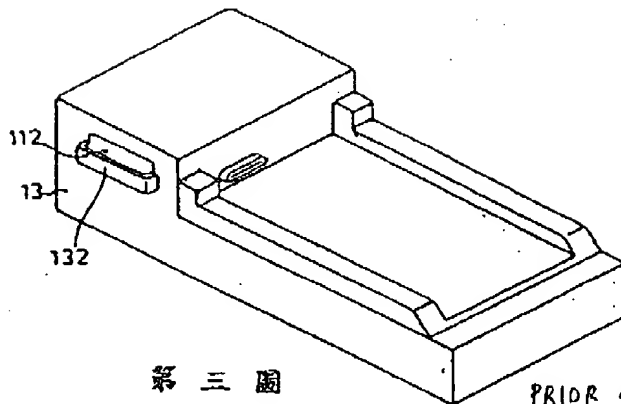


第二圖 PRIOR ART

798

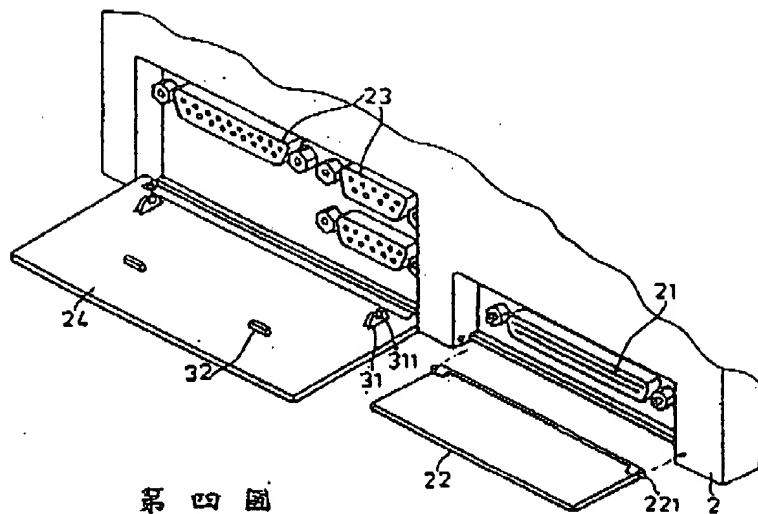
—3156—

(3)



第三圖

PRIOR ART



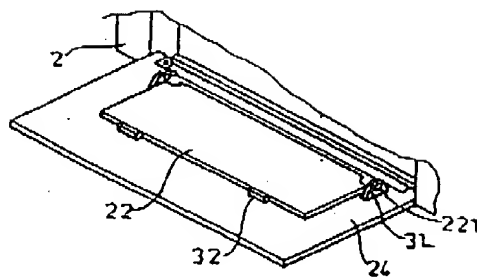
第四圖

Figure 4

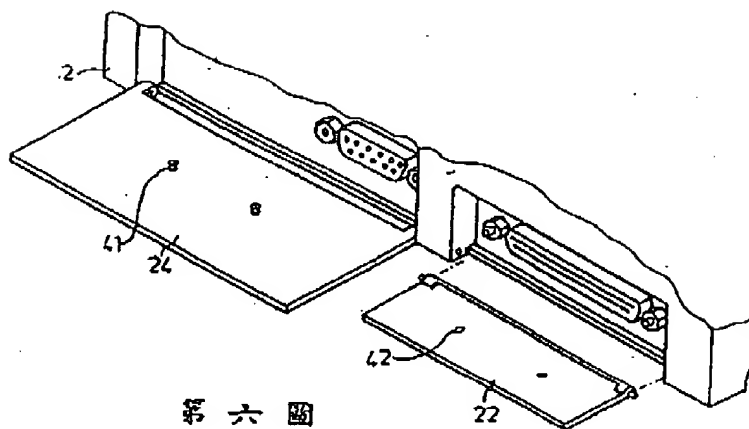
799

—3157—

(4)



第五圖 Figure 5



第六圖

800

—3158—

## 經濟部智慧財產局專利行政審查案核駁理由先行通知書

受文者：安投倫科技公司（代理人：陳文卿先生、陳文卿先生）

地址：臺北市松山區南京路三段二四八號七樓

發文日期：中華民國九十二年九月五日

發文字號：（九二）智專三（一）28217字  
第0九二〇九〇三六三〇號

主旨：第0九〇一三二八五二號專利再審查案經審查後發現尚有如說明三所述不明確之處，台端（貴公司）若有具體反證資料或說明，請於文到次日起六十日內提出申復說明及有關反證資料一式二份。若屆期未依通知內容辦理者，專利專責機關得依現有資料續行審查，請查照。

說明：

- 一、本案如有修正應依專利法第四十四條、第四十四條之一、第一百零二條之一、專利法施行細則第二十八條及本局九十一年十一月八日智法字第0九一八六〇〇一一八—〇號公告之規定辦理並繳修正規費新台幣一千元正（如有補充、修正說明書或圖式者，應備具補充、修正申請書一式二份，並檢送補充、修正部份劃線之說明書或圖式修正頁一式二份及補充、修正後無劃線之說明書或圖式替換頁一式三份；如補充、修正後致原說明書或圖式頁數不連續者，應檢附補充、修正後之全份說明書或圖式一式三份至局）。
- 二、若希望來局當面示範或說明，請於申復說明書內註明「申請面詢」，本局認為有必要時，另安排地點、時間舉辦「面詢」，並繳交規費新台幣二千元正。
- 三、本案經審查認為：  
（一）本案「模組化系統介面裝置」包括：一主板其構成可附接於一框架上，該主板包括多數子

第一頁

板缺口以及多數對安裝元件，至少一對安裝元件係位於相鄰每一該多數子板缺口的位  
置，各對安裝元件位於各自子板缺口之相對側；多數子板，其構成可附接於主板上，該至  
少一子板包括至少一連接器缺口，其中各子板延伸穿過一各別子板之缺口，獨立附接各  
自的一對安裝元件，多數連接器其構形可插入到至少一連接器缺口，且可附接於各自子  
板，其中至少一子板其構形成可支撐一預類型的連接器。

- （二）按本案運用子板連接器缺口，支持連接器，以一對安裝元件附接於子板缺口相對側之技  
術，已普遍使用於攜帶型電腦上，乃業者慣用之既有技術，如附件八十四年九月一日公  
告第二五六四一七號專利案所示，本案雖然在主板、子板之空間配置上有所變化，惟僅  
係有裝置之改變，其所運用之技術原理乃屬習知，為熟習該項技術者所能輕易完成者。
- （三）綜上所述，本案僅係既有裝置之改變，乃運用申請前既有之技術，而為熟習該項技術者  
所能輕易完成者，依第二十條第二項之規定，不符發明專利要件。

經濟部智慧財產局